УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра педагогики и психологии

Утверждаю.
Зав. кафедрой:
канд.пед.наук, доцент
_____ А.Л. Короткова
Протокол заседания кафедры № 4
от 4 апреля 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины	Экспертно-консультационная деятельность в молодежной политике
По направлению подготовки	39.03.03 «Организация работы с молодежью»
Профиль подготовки	Современные технологии организации работы с молодежью
Год набора	2026

Составитель:
член Экспертной комиссии
Всероссийского конкурса
молодежных проектов
Федерального агентства по
делам молодежи
канд.эконом.наук, доц.
Аппалонова Н.А.

Казань

Содержание

1. Цели и задачи учебной дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Требования к результатам освоения дисциплины
4. Структура и содержание дисциплины
4.1 Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций
4.2 Содержание дисциплины по темам (разделам)
4.3 Планы практических и семинарских занятий
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины
8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приложение 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Цели и задачи учебной дисциплины

Актуальность курса «Экспертно-консультационная деятельность в молодежной политике» определяется в соответствии с государственным стандартом высшего профессионального образования, дает представления о структурных и процессуальных компонентах экспертно-аналитического обеспечения принятия решений в системе молодежной политике, комплексе аналитического инструментария, необходимого для диагностики проблемных ситуаций и проектирования управленческих альтернатив, направленных на разрешение проблемных ситуаций в сфере молодежной политики.

Цель освоения дисциплины – формирование системных представлений о структурных и процессуальных компонентах экспертно-аналитического обеспечения принятия решений в системе молодежной политике, комплексе аналитического инструментария, необходимого для диагностики проблемных ситуаций и проектирования управленческих альтернатив, направленных на разрешение проблемных ситуаций в сфере молодежной политики.

Задачи дисциплины

– формирование представлений о содержании проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в сфере молодежной политики;
– формирование умений использования комплекса аналитического инструментария для диагностики проблемных ситуаций и проектирования управленческих альтернатив, направленных на разрешение проблемных ситуаций в сфере молодежной политики;
– показать возможности использования методов и технологий проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в различных профессиональных сферах специалиста по работе с молодежью

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к дисциплинам обязательной части учебного плана (Блок 1) и находится во взаимосвязи с дисциплинами согласно схеме:

Обеспечивающие учебные дисциплины

Государственная молодежная политика в Российской Федерации
История и современное состояние молодежной политики за рубежом
Молодежные движения в России: история и современность
Социальные технологии работы с молодежью
Социальное проектирование

«Экспертно-консультационная деятельность в молодежной политике»

Обеспечиваемые учебные дисциплины

Управление молодежными проектами

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Дисциплина «Экспертно-консультационная деятельность в молодежной политике» участвует в формировании следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению «Организация работы с молодежью»:

ОПК-2 - Способен к критическому анализу и содержательному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов

ПК-2 - Способен к осуществлению и развитию проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде

Декомпозиция компетенций

Индикаторы компетенции	Результаты обучения по дисциплине
Компетенция ОПК-2	
ОПК-2.2. Участвует в экспертно-консультационной деятельности в сфере молодежной политики	ОПК-2.2.З.10. Знает комплекс структурных и процессуальных компонентов экспертно-аналитического обеспечения принятия государственных публичных решений, обеспечивающих их качество ОПК-2.2.У.9. Умеет использовать экспертно-аналитические технологии в определении параметров проблемных ситуаций в публичном секторе и проектируемых решений, использовать комплексный аналитический и социологический инструментарий в оценке реализации государственных решений и программ ОПК-2.2.В.9. Владеет навыками проведения экспертных оценок в принятии государственных решений и их презентации
Компетенция ПК-2	
ПК-2.3. Осуществляет экспертно-консультационную деятельность в молодежной среде	ПК-2.3.З.8. Знает технологии экспертно-консультационной деятельности при реализации молодежных проектов ПК-2.3.У.8. Умеет анализировать и оценивать проекты и программы, способствующие повышению результативности и эффективности работы по решению актуальных проблем ПК-2.3.В.8. Владеет навыками экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде

4. Структура и содержание дисциплины.

4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Модульная разбивка учебной дисциплины					
Направление Организация работы с молодежью Дисциплина: «Экспертно-консультационная деятельность в молодежной политике»					
Наименование модулей	Количество ауд. Часов		Самостоят. работа	Всего часов	Индикаторы компетенции
	Лекц	Прак			
Модуль 1: «Методологическая основа курса.»					
Тема 1: Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия решений в сфере молодежной политики	2/0	2/2	4/8	8/10	ОПК-2.2.З.10 ОПК-2.2.У.9 ОПК-2.2.В.9. ПК-2.3.З.8. ПК-2.3.У.8 ПК-2.3.В.8
Тема 2: Институциональные модели экспертного обеспечения принятия решений в сфере	2/0	2/0	4/8	8/8	
Тема 3: Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе	4/2	4/0	6/12	14/14	
Модуль 2 «Осуществление экспертно- консультационной деятельности»					
Тема 4: Роль экспертных оценок в выработке и реализации решений в молодежной политике	4/2	4/0	6/10	14/12	ОПК-2.2.З.10 ОПК-2.2.У.9 ОПК-2.2.В.9 ПК-2.3.З.8 ПК-2.3.У.8 ПК-2.3.В.8
Тема 5: Проектирование и оценка реализации молодежных проектов	3/0	3/2	4/8	10/10	
Подготовка к зачету			18/18	18/18	
ИТОГО	15/4	15/4	42/64	72/72	

Пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций

Данный модульный курс состоит из 2-х модулей.

Модуль 1 включает в себя три учебные темы.

В результате прохождения первого модуля студент получает мотивацию к выполнению своей профессиональной деятельности и должен:

В результате прохождения второго модуля студент должен:

ОПК-2.2.З.1. знать комплекс структурных и процессуальных компонентов экспертно-аналитического обеспечения принятия государственных публичных решений, обеспечивающих их качество

ОПК-2.2.У.1. уметь использовать экспертно-аналитические технологии в определении параметров проблемных ситуаций в публичном секторе и проектируемых решений, использовать комплексный аналитический и социологический инструментарий в оценке реализации государственных решений и программ

ОПК-2.2.В.1. владеть навыками проведения экспертных оценок в принятии государственных решений и их презентации

ПК-2.3.З.1. знать технологии экспертно-консультационной деятельности при реализации молодежных проектов

ПК-2.3.У.1. уметь анализировать и оценивать проекты и программы, способствующие повышению результативности и эффективности работы по решению актуальных проблем

ПК-2.3.В.1. владеть навыками экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде

Уровень освоения компетенций проверяется устным и тестовым опросом, а также выполненными практическими заданиями.

Модуль 2: Осуществление экспертно- консультационной деятельности

В результате прохождения второго модуля студент должен:

ОПК-2.2.З.10. знать комплекс структурных и процессуальных компонентов экспертно-аналитического обеспечения принятия государственных публичных решений, обеспечивающих их качество

ОПК-2.2.У.9. уметь использовать экспертно-аналитические технологии в определении параметров проблемных ситуаций в публичном секторе и проектируемых решений, использовать комплексный аналитический и социологический инструментарий в оценке реализации государственных решений и программ

ОПК-2.2.В.9. владеть навыками проведения экспертных оценок в принятии государственных решений и их презентации

ПК-2.3.З.8. знать технологии экспертно-консультационной деятельности при реализации молодежных проектов

ПК-2.3.У.8. уметь анализировать и оценивать проекты и программы, способствующие повышению результативности и эффективности работы по решению актуальных проблем

ПК-2.3.В.8. владеть навыками экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде.

Уровень освоения ОПК-2, ПК-2 проверяется устным и тестовым опросом, а также выполненными практическими заданиями.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)

Тема 1.. Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия решений в сфере молодежной политики

Содержание экспертно-аналитической деятельности. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно- аналитической деятельности

Тема 2. Институциональные модели экспертного обеспечения принятия решений в сфере молодежной политики

Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений. Виды институциональных моделей в современных государствах: автономный экспертно-аналитический; государственный экспертно- аналитический центр; квазигосударственный экспертно-аналитический центр - финансируемый исключительно за счёт государственных грантов и контрактов, но не входящий в официальную структуру государственной власти; университетский экспертно-аналитический центр; партийный экспертно-аналитический центр; корпоративный центр.

Тема 3. Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе

Роль прикладных исследований в экспертной деятельности. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований. Методы ситуационного анализа. Методы экспертных оценок. Методы оценки управленческих альтернатив. Сценарные методы и прогнозы. Кейсовые методы

Тема 4. Роль экспертных оценок в выработке и реализации решений в молодежной политике

Сфера практического применения экспертных оценок в системе публичного управления. Методики оценки государственных решений в публичном секторе.

Тема 5: Проектирование и оценка реализации молодежных проектов

Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления. Краудсорсинговые экспертные сообщества. Создание университетских систем экспертной поддержки развития регионов.

Оценка реализации государственных программ и проектов: основные виды и методы. Внешнее оценивание. Внутренне оценивание. Итоговое

оценивание. Процесс оценки программ/проектов: инициирование оценивания: определение целей и критериев оценки; проведение оценивания; представление и распространение результатов оценивания, имплементация результатов оценивания.

.

4.3. Планы практических и семинарских занятий

Тема 1. Экспертно-аналитическая деятельность в структуре принятия решений в сфере молодежной политики

Проблемный семинар №1

«Проектирование экспертной деятельности: определение проблемной ситуации с позиции конкретного заказчика».

Тема 2. Институциональные модели экспертного обеспечения принятия решений в сфере молодежной политики

Проблемный семинар №2 «Виды институциональных моделей экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений: возможности и ограничения».

Тема 3. Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертной деятельности в публичном секторе и в России.

Проблемный семинар №3 «Прикладные исследования и аналитический инструментарий экспертной деятельности»

Проблемный семинар №4. Презентация промежуточных результатов группового проекта: «Методология экспертной деятельности».

Тема 4. Роль экспертных оценок в выработке и реализации

Проблемный семинар № 5.

«Проектирование экспертной деятельности: методика экспертизы».

Проблемный семинар №6

«Проектирование экспертной деятельности: анализ результатов экспертизы».

Тема 5. Проектирование и оценка реализации

Проблемный семинар №7. Презентация итоговых результатов группового проекта

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

В процессе самостоятельного изучения студент обязан проработать перечисленные ниже темы, для углубления теоретических знаний и практических навыков, на основании методических рекомендаций по самостоятельной работе.

Самостоятельная работа студентов регламентируется Положением об организации самостоятельной работы студентов.

Основными видами учебных занятий для студентов по данному курсу учебной дисциплины являются: лекции, практические занятия и самостоятельная работа студентов. Самостоятельная работа студентов является составной частью их учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний, умений и навыков, поиск и приобретение новых знаний.

Самостоятельная работа студентов включает в себя освоение теоретического материала на основе лекций, основной и дополнительной литературы; подготовку к семинарским занятиям в индивидуальном и групповом режиме. Советы по самостоятельной работе с точки зрения использования литературы, времени, глубины проработки темы и др., а также контроль за деятельностью студента осуществляется во время семинарских занятий.

Целью преподавателя является стимулирование самостоятельного, углубленного изучения материала курса, хорошо структурированное, последовательное изложение теории на лекциях, отработка навыков решения задач и системного анализа ситуаций на семинарских занятиях, контроль знаний студентов.

При подготовке к семинарским занятиям и выполнении контрольных заданий студентам следует использовать литературу из приведенного в данной программе списка, а также руководствоваться указаниями и рекомендациями преподавателя.

Перед каждым семинарским занятием студент изучает план семинарского занятия с перечнем тем и вопросов, списком литературы и домашним заданием по вынесенному на семинар материалу.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

***Основная литература*:**

1. Коноплева, Н. А. Организация социокультурных проектов для детей и молодежи : учебное пособие для вузов / Н. А. Коноплева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19796-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/586568
2. Социальное предпринимательство : учебник для вузов / под редакцией Е. М. Белого. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21930-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/582448
3. Стегний, В. Н. Социальное прогнозирование и проектирование : учебник для вузов / В. Н. Стегний. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07184-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/585862

Дополнительная литература:

1. Борщевский, Г. А. Управление государственными программами и проектами : учебник для вузов / Г. А. Борщевский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17196-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/588965
2. алюжнова, Н. Я. Социальное предпринимательство : учебник для вузов / Н. Я. Калюжнова, М. А. Осипов ; под редакцией Н. Я. Калюжновой. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 114 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16591-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/600273
3. Москвин, С. Н. Управление проектами в сфере образования : учебник для вузов / С. Н. Москвин. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 139 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11817-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587808

Интернет-ресурсы:

1. http://www.iprbookshop.ru - Электронно-библиотечная система «IPRbooks»
2. https://www.urait.ru – Образовательная платформа «Юрайт»
3. Официальный сайт Президента РФ http://www.kremlin.ru

4. Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) https://fadm.gov.ru/
5. Министерство по делам молодежи Республики Татарстан (https://minmol.tatarstan.ru/)
6. Автоматизированная информационная система «Молодежь России» Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) (https://myrosmol.ru/)
7. Национальный совет молодежных и детских объединений России http://www.youthrussia.ru
8. Электронный научный журнал «Организация работы с молодежью» (http://ovv.esrae.ru)
9. Российское общество социологов (ssa-rss.ru)

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебная аудитория, кабинет для самостоятельной работы студентов, видеопроекционное оборудование, компьютер, оснащенный типовым пакетом системного и офисного ПО, в соответствии с Реестром материально-технического обеспечения аудиторного фонда Университета управления "ТИСБИ".

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки компетентности рекомендуется использовать рейтинговую оценку знаний, умений и навыков студента по окончанию изучения каждого Модуля в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации образовательного процесса. Итоговая оценка (в баллах) складывается из баллов, набранных по каждому Модулю (семестровая оценка) и баллов, набранных, непосредственно на экзамене (зачете).

Расчет набранных баллов по дисциплине осуществляется в следующей последовательности:

$C = \frac{M_1 + M_2 + ...M_n}{n} \times 0{,}6$, где М – количество баллов по модулю; n – количество модулей

$З = К \times 0{,}4$, где К - количество баллов на экзамене (зачете);

$И = С + З + П$, где П – поощрительные баллы (от 1 до 5).

Уровень сформированности компетенций и их основные признаки оцениваются по следующим таблицам:

Оценка уровня сформированности компетенции ОПК-2 «Способен к критическому анализу и содержательному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов» в части дисциплины «Экспертно-консультационная деятельность в молодежной политике»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	2	3	4
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВО) (от 60 до 70 баллов)	ОПК-2.2.З.10. Знает комплекс структурных и процессуальных компонентов экспертно-аналитического обеспечения принятия государственных публичных решений, обеспечивающих их качество ОПК-2.2.У.9. Умеет использовать экспертно-аналитические технологии в определении параметров проблемных ситуаций в публичном секторе и проектируемых решений, использовать некоторые аналитические и социологические инструменты в оценке реализации государственных решений и программ на уровне «сделать по шаблону»	Выступление на семинаре Решение практических задач Зачет
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня)** **(**От 71 до 85 баллов**)**	ОПК-2.2.З.10. Знает комплекс структурных и процессуальных компонентов экспертно-аналитического обеспечения принятия государственных публичных решений, обеспечивающих их качество ОПК-2.2.У.9. Умеет использовать экспертно-аналитические технологии в определении параметров проблемных ситуаций в публичном секторе и проектируемых решений, использовать комплексный аналитический и социологический инструментарий в оценке реализации государственных решений и программ на базовом уровне	Выступление на семинаре Решение практических задач Зачет

3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (От 86 до 100 баллов)	ОПК-2.2.З.10. Знает комплекс структурных и процессуальных компонентов экспертно-аналитического обеспечения принятия государственных публичных решений, обеспечивающих их качество ОПК-2.2.У.9. Умеет использовать экспертно-аналитические современные технологии в определении параметров проблемных ситуаций в публичном секторе и проектируемых решений, использовать комплексный аналитический и социологический инструментарий в оценке реализации государственных решений и программ ОПК-2.2.В.9. Владеет продвинутыми навыками проведения экспертных оценок в принятии государственных решений и их презентации	Выступление на семинаре Решение практических задач Зачет

Оценка уровня сформированности компетенции
ПК-2 «Способен к осуществлению и развитию проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде» в части дисциплины «Экспертно-консультационная деятельность в молодежной политике»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	2	3	4
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВО) (от 60 до 70 баллов)	ПК-2.З.З.1. Знает технологии экспертно-консультационной деятельности при реализации молодежных проектов ПК-2.З.У.1. Умеет анализировать типовые проекты способствующие повышению результативности и эффективности работы по решению актуальных проблем на уровне заданных шаблонов	Выступление на семинаре Решение практических задач Зачет
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня)** **(**От 71 до 85 баллов**)**	ПК-2.З.З.1. Знает технологии экспертно-консультационной деятельности при реализации молодежных проектов ПК-2.З.У.1. Умеет анализировать и оценивать проекты и программы, способствующие повышению результативности и эффективности работы по решению актуальных проблем на базовом уровне	Выступление на семинаре Решение практических задач Зачет
3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (От 86 до 100 баллов)	ПК-2.З.З.1. Знает технологии экспертно-консультационной деятельности при реализации молодежных проектов ПК-2.З.У.1. Умеет анализировать и оценивать проекты и программы, способствующие повышению результативности и эффективности работы по решению актуальных проблем на продвинутом уровне ПК-2.З.В.1. Владеет современными навыками экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде	Выступление на семинаре Решение практических задач Зачет

Приложение 1

Методические рекомендации для обучающихся

Студентам на первом занятии необходимо ознакомиться с РПД, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины. Перед началом изучения дисциплины необходимо повторить учебный материал обеспечивающих учебных дисциплин предшествующих курсов, которые дают основу для изучения дисциплины «Экспертно-консультационная деятельность в молодежной политике», а именно: «Социальное проектирование», «Социальные технологии работы с молодежью» и др.

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций.

И, наконец, ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Студент должен внимательно изучить перечень основной (дополнительной) литературы и взять необходимые учебники в библиотеке.

При сдаче модулей упор делается на выявление особенностей волонтерской деятельности, организации волонтерской деятельности с различными категориями, формы и методы, технологии волонтерской деятельности.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо уточнить план проведения занятий, подготовить необходимую документацию. Практические занятия проводятся после лекционного изучения темы. Выполнение практических заданий, приведенных в программе учебной дисциплины обязательно.

При изучении данного курса преподавателем используются интерактивные методы обучения, что помогает эффективнее сформировать заявленные компетенции.

Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество, коммуникабельность, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

Приложение 2

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра педагогики и психологии

Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Экспертно-консультационная деятельность в молодежной политике»

По направлению подготовки	39.03.03 «Организация работы с молодежью»
Профиль подготовки	Современные технологии организации работы с молодежью

Казань

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.
2.1.Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля
2.1.1. Вопросы для выступления на семинаре
2.1.2. Практические задачи
2.2. Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.
2.2.1. Фонд оценочных средств для проверки знаний и умений (вопросы к зачету)
2.2.2. Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (задачи к зачету)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы контроля / **Формируемые компетенции и их индикаторы**	ОПК-2	ПК-2
	ОПК-2.2.	ПК-2.3.
Формы текущего контроля		
выступление на семинаре	З10 У9 В9	З8 У8 В8
практические задачи	З10 У9 В9	З8 У8 В8
Формы промежуточного контроля		
зачет	З10 У9 В9	З8 У8 В8

2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля.

1.1. Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля

1.1.1. Выступление на семинаре

Вопросы

1. Содержание экспертно-аналитической деятельности. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений.
2. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений.
3. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности.
4. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.
2. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений.
3. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений.
4. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности.
5. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.
6. Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений.
7. Виды институциональных моделей экспертного обеспечения выработки публичных решений в современных государствах.
8. Фабрики мысли и экспертные сообщества в современной России: роль в выработке и реализации публичных решений.
9. Роль прикладных исследований в экспертной деятельности.
10. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований.
11. Методы ситуационного анализа.
12. Социологический и аналитический инструментарий экспертной деятельности:
13. Методы ситуационного анализа.
14. Методы экспертных оценок.
15. Методы оценки управленческих альтернатив.
16. Сценарные методы и прогнозы.
17. Кейсовые методы в экспертизе.
18. Сфера практического применения экспертных оценок в системе публичного управления.
19. Методики оценки государственных решений в публичном секторе.
20. Оценка реализации государственных программ и проектов: основные виды и методы.

21. Внешнее оценивание государственных программ и проектов.

22. Внутренне оценивание государственных программ и проектов.

23. Итоговое оценивание государственных программ и проектов.

24. Процесс оценки программ/проектов: инициирование оценивания.

25. Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления.

26. Краудсорсинговые экспертные сообщества.

27. Создание университетских систем экспертной поддержки развития регионов.

Критерии оценивания выступления на семинаре

Характеристика ответа	**Европейская оценка**	**Рубежные баллы**	**Оценка**	**Уровень сформированности компетенций**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, докаательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки.	**A**	**100-96**	**5+**	**Повышенный уровень сформированности компетенций**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	**A**	**95-91**	**5**	
Дан развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом с незначительной помощью преподавателя.	**A**	**90-86**	**5-**	
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и	**B**	**85-81**	**4+**	**Баз ов ый**

несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.				
Дан достаточно полный ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ структурирован, логичен, частично изложен в терминах науки. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.	**C**	**80-76**	**4**	
Дан достаточно полный ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ структурирован, логичен, частично изложен в терминах науки. Ответы на дополнительные вопросы даются не сразу, изложены недостаточно научным языком, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.	**C**	**75-71**	**4-**	
Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	**D**	**70-66**	**3+**	**Пороговый уровень сформированности компетенций**
Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	**E**	**65-61**	**3**	
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Студент затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При	**E**	**60**	**3-**	

ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя				
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	**F**	**Менее 60**	**2**	**Компетенции не сформированы**

1.1.2. Решение практических задач

1.

На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте проблемную ситуацию, для оценки которой нужна экспертная деятельность.

Составит список из 10 проблемных ситуаций в среде молодежи, требующих разработки новых программ или проектов, обосновать их актуальность.

2.

На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте потенциальных субъектов экспертной деятельности.

3.

На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте методологию экспертной деятельности.

Оцените групповой проект в соответствии с критериями оценки Агентства «Росмолодежь»

Критерии оценки и порядок определения победителей

Для оценки проектов, представленных на Конкурс, Федеральным агентством по делам молодежи утверждается список экспертов конкурсов молодежных проектов (далее - Федеральные эксперты) из представителей научных организаций и общественных объединений, образовательных и иных организаций, учреждений и фондов, по согласованию с Общественным советом при Федеральном агентстве по делам молодежи, в соответствии с направлениями Конкурса.

Представленные на Конкурс проекты оцениваются Федеральными экспертами по 10-балльной системе по следующим критериям:

– *актуальность и социальная значимость проекта - критерий подразумевает, что заявитель обосновал проблематику проекта, в том числе с опорой на «Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р), «Стратегию инновационного развития России до 2020 года» (распоряжение*

Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р), а также с использованием статистических данных и самостоятельно проведенных исследований;

– *логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам - критерий предполагает наличие четкой взаимосвязи в структуре проекта: конкретное целеполагание, задачи в качестве этапов достижения цели, методы в качестве инструментов решения задач, количественные и качественные показатели, увязанные с заявленной проблематикой;*

– *инновационность, уникальность проекта - критерий предполагает, что проект обладает новизной, например, впервые реализуется на определенной территории или в новой социальной среде; реализуемые в течение нескольких лет проекты должны предполагать новые решения в рамках заявленного проекта;*

– *соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, измеримость и достижимость таких результатов - критерий предполагает соразмерность расходов на реализацию проекта запрошенному объему финансирования, в том числе в расчете на одного благополучателя;*

– *обоснованность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта - критерий предполагает, что бюджет проекта содержит только те статьи расходов, которые необходимы для реализации проекта, а также что все статьи бюджета детализированы и обоснованы;*

– *масштаб реализации проекта - критерий предполагает наличие точно рассчитанного количества участников и благополучателей проекта, а также точно рассчитанного количества вовлеченных субъектов Российской Федерации при реализации межрегиональных проектов;*

– *собственный вклад и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития - критерий предполагает, что заявитель обеспечивает привлечение софинансирования в объеме не менее 10 % от объема заявки, при этом объем софинансирования должен быть переведен в денежный эквивалент и, при возможности, подтвержден;*

– *опыт успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности - критерий предполагает, что заявитель обладает подтвержденным опытом успешной реализации схожих по направлению и соразмерных по объемам финансирования проектов в предшествующие дате подачи заявки 3 года;*

– *соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности - критерий предполагает наличие слаженной команды проекта, члены которой обладают необходимыми для реализации проекта компетенциями, а также наличие партнеров, подобными компетенциями обладающими;*

– *информационная открытость, публичность - критерий предполагает, что информация о заявителе или о проекте уже имеется в открытом доступе, а также что мероприятия проекта получат достаточное освещение в средствах массовой информации.*

Для определения проектов-победителей, представленных на Конкурс, Федеральное агентство по делам молодежи создает Конкурсную комиссию из представителей органов государственной власти, научных и общественных организаций, образовательных организаций высшего образования, общественных объединений и иных организаций.

Федеральные эксперты не могут являться членами Конкурсной комиссии.

Конкурсная комиссия на заседании определяет победителей Конкурса после рассмотрения проектов, представленных на Конкурс, по итогам голосования членов Конкурсной комиссии и на основании результатов оценки проектов Федеральными экспертами.

Решение Конкурсной комиссии оформляется протоколом.

Приказ об утверждении списка победителей Конкурса утверждается на основании протокола заседания Конкурсной комиссии и размещается в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента утверждения на официальном сайте Федерального агентства по делам молодежи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4.

На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте аналитический/ социологический инструментарий экспертной деятельности.

Дайте оценку приведенного ниже опросного листа:

Цель исследования – произвести оценку качества услуг в области молодежной политики на современном этапе социального развития Азнакаевского муниципального района.

Задачи исследования:

– *выявить факторы, оказывающие позитивное и негативное влияние на качество услуг в отрасли «Молодежная политика» в Азнакаевском муниципальном районе;*

– *выявить мнение населения о качестве услуг в отрасли «Молодежная политика» Азнакаевского муниципального района;*

– *раскрыть деятельность учреждений по расширению внебюджетных источников финансирования, развитию новых форм и видов предоставления услуг, повышению их уровня и качества;*

– *осуществить анализ выявленных (в контексте оценивания) сильных и слабых сторон деятельности муниципальных учреждений молодежной политики Азнакаевского района;*

– *выработка рекомендаций по улучшению качества услуг муниципальных учреждений молодежной политики.*

Объектом исследования являются:

Посетители (пользователи услугами) муниципальных учреждений молодежной политики. Предмет исследования - мнения, интересы, предложения и предпочтения граждан в отношении качества предоставляемых муниципальных услуг.

Разработка опросного листа (анкеты)

Для проведения письменного опроса населения были разработаны опросные листы (анкеты).

Для обеспечения достоверности результатов опроса при составлении анкеты, учитывались факторы, определяющие вид анкеты:

- *Принципы проведения опроса.*

- анонимность

- *Профиль потребителя услуг.*

Обработка и анализ полученных результатов анкетирования

Всего в анкетировании приняли участие 177 жителей Азнакаевского района.

1. *Результат анкетирования пользователей услуг МБУ «Молодежный центр» представлено в таблице №1. Количество опрошенных – 91 человек. Среднее количество набранных баллов – 66,88.*

Опросный лист

Показатели оценки работы МБУ «Молодежный центр»

Таблица №1

№ п/п	*Показатель*	*Единица измерения*	*Итоговое среднее значение, баллы (сумма)*
1. Открытость и доступность информации об организации молодежной политики			
1.1	*Полное и сокращенное наименование организации молодежной политики, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура организации молодежной политики*	*От 0 до 5 баллов*	*4,15*
1.2.	*Информация о выполнении государственного/муниципального задания, отчет о результатах деятельности организации молодежной политики (наличие информации на официальном сайте организации молодежной политики)*	*От 0 до 7 баллов*	*4,89*
1.3.	*Информирование о новых*	*От 0 до 7*	*5,53*

	мероприятиях	*баллов*	
2. Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения			
2.1	*Уровень комфортности пребывания в организации молодежной политики (места для сидения, гардероб, чистота помещений)*	*От 0 до 5 баллов*	*4,3*
2.2	*Перечень услуг, предоставляемых организацией молодежной политики. Ограничения по ассортименту услуг, ограничения по потребителям услуг. Дополнительные услуги, предоставляемые организацией молодежной политики. Услуги, предоставляемые на платной основе. Стоимость услуг. Предоставление преимущественного права пользования услугами учреждения*	*От 0 до 5 баллов*	*4,25*
2.3.	*Транспортная и пешая доступность организации молодежной политики*	*От 0 до 5 баллов*	*3,93*
3. Время ожидания предоставления услуги			
3.1	*Удобство графика работы организации молодежной политики города*	*От 0 до 7 баллов*	*5,36*
4. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации молодежной политики			
4.1	*Доброжелательность, вежливость и компетентность работников*	*От 0 до 7 баллов*	*5,86*
4.2.	*Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации молодежной политики, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений по улучшению качества услуг организации*	*От 0 до 7 баллов*	*5,47*

5. Удовлетворенность качеством оказания услуг			
5.1	*Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг организации молодежной политики в целом*	*От 0 до 5 баллов*	*4,1*
5.2	*Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями молодежной политики, а также предложения об улучшении качества их деятельности; план по улучшению качества работы организации*	*От 0 до 6 баллов*	*4,64*
5.3	*Разнообразие творческих групп, кружков по интересам*	*От 0 до 9 баллов*	*6,56*
5.4.	*Качество проведения культурно-массовых мероприятий*	*От 0 до 10 баллов*	*7,82*
		Итого:	*66,88 баллов*

Общий (итоговый) балл для учреждения рассчитывается как сумма всех

значений показателей независимой оценки качества работы учреждения.

Максимальный итоговый балл – 66,88 балла.

Результаты опроса по оценке удовлетворенности граждан качеством услуг, предоставляемыми МБУ «Молодежный центр».

Результаты опроса по оценке качества услуг по 1 группе показателей

Открытость и доступность информации об организации молодежной политики

Таким образом, опрос показал, что большую часть опрошенных потребителей услуг устраивает информирование населения. Отчеты перед населением представляют собой – праздники, показательные концерты и тематические программы. В основном информирование о работе МБУ «Молодежный центр» и предстоящих мероприятиях происходит через официальный сайт Управления по делам молодежи, социальные сети и рекламные афиши.

Результаты опроса по оценке качества услуг по 2 группе показателей

Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения. По 2-ой группе показателей отмечаем, что опрошенная группа людей оценивает работу в этом направлении выше среднего.

Результаты опроса по оценке качества услуг по 3 группе показателей

Время ожидания предоставления услуги. По 3-ей группе показателей достигли хорошего значения.

Результаты опроса по оценке качества услуг по 4 группе показателей

Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации молодежной политики. Опрос показал, что по 4 группе большая доля потребителей услуг отмечают, как «Хорошо».

Результаты опроса по оценке качества услуг по 5 группе показателей

Удовлетворенность качеством оказания услуг. По 5-ой группе показателей хорошего значения достигли такие показатели, как «Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг в целом», «Разнообразие творческих групп, кружков по интересам» и «Качество проведения культурно-массовых мероприятий».

5.

На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте аналитические результаты экспертной деятельности.

6.

На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте практические рекомендации по результатам экспертной деятельности и оцените возможности их имплементации.

Критерии решения практической задачи

Характеристика ответа	**Европейская оценка**	**Рубежные баллы**	**Оценка**	**Уровень сформированнос**
Комплексная творческая оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей; полный ответ на вопрос к иллюстративному материалу (при наличии), правильный выбор тактики действий; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций (при необходимости).	**A**	**100-96**	**5+**	**Повышенный уровень сформированности**
Комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей; полный ответ на вопрос к иллюстративному материалу (при наличии), правильный выбор тактики действий; последовательное, уверенное выполнение	**A**	**95-91**	**5**	

практических манипуляций (при необходимости).				
Комплексная оценка предложенной ситуации; достаточно полное знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей; полный ответ на вопрос к иллюстративному материалу (при наличии), правильный выбор тактики действий; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций (при необходимости).	**A**	**90-86**	**5-**	
Комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы; неполный ответ на вопрос к иллюстративному материалу, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями педагога; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций;	**B**	**85-81**	**4+**	**Базовый уровень сформированности компетенций**
Достаточно полная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы; неполный ответ на вопрос к иллюстративному материалу, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями педагога; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций;	**C**	**80-76**	**4**	
Достаточно полная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы; неполный ответ на вопрос к иллюстративному материалу, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями педагога; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций;	**C**	**75-71**	**4-**	
Затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, в том числе на вопрос к иллюстративному материалу, требующий наводящих вопросов педагога; выбор тактики действий в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах педагога, правильное, последовательное выполнение манипуляций;	**D**	**70-66**	**3+**	**Пороговый уровень сформированности компетенций**
Затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, в том числе на вопрос к иллюстративному материалу, требующий наводящих вопросов педагога; выбор тактики действий в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах педагога, правильное, последовательное, но неуверенное выполнение манипуляций;	**E**	**65-61**	**3**	
Большие затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, в том числе на вопрос к иллюстративному материалу, требующий наводящих вопросов педагога; выбор тактики действий в соответствии с ситуацией, возможен при вопросах педагога, при выборе часто совершаются ошибки, правильное, последовательное, но неуверенное выполнение	**E**	**60**	**3-**	

манипуляций;				
Неверная оценка ситуации; неправильный ответ на вопрос к иллюстративному материалу; неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации.	**F**	**Менее 60**	**2**	**Компетенции не сформированы**

2.2. Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля

2.2.1. Фонд оценочных средств для проверки знаний/умений

Вопросы к зачету

1. Содержание экспертно-аналитической деятельности.
2. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/ государственных решений.
3. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений.
4. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно- аналитической деятельности.
5. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.
6. Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/ государственных решений.
7. Виды институциональных моделей экспертного обеспечения выработки публичных решений в современных государствах.
8. Фабрики мысли и экспертные сообщества в современной России: роль в выработке и реализации публичных решений.
9. Роль прикладных исследований в экспертной деятельности.
10. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований.
11. Методы ситуационного анализа.
12. Социологический и аналитический инструментарий экспертной деятельности:
13. Методы ситуационного анализа.
14. Методы экспертных оценок.
15. Методы оценки управленческих альтернатив.
16. Сценарные методы и прогнозы.
17. Кейсовые методы в экспертизе.
18. Сфера практического применения экспертных оценок в системе публичного управления.Методики оценки государственных решений в публичном секторе.
19. Оценка реализации государственных программ и проектов: основные виды и методы.

20. Внешнее оценивание государственных программ и проектов.
21. Внутренне оценивание государственных программ и проектов.
22. Итоговое оценивание государственных программ и проектов.
23. Процесс оценки программ/проектов: инициирование оценивания.
24. Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления.
25. Краудсорсинговые экспертные сообщества.

2.2.2. Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (задачи к зачету)

1. Индивидуальное задание «Оценка стратегий социально-экономического развития: на примере субъекта РФ».

Студенту необходимо в Интернете осуществить выбор «Стратегии социально-экономического развития на долгосрочный период» конкретного субъекта РФ. На основании текста документа «Стратегии», студент должен определить критерии, индикаторы эффективности реализации стратегии. Обосновать аналитический/ социологический инструментарий для экспертизы, определить субъекта экспертной деятельности.

Стратегии не должны дублироваться. Выполненное задание студент сдаёт преподавателю на зачете.

2. Индивидуальное задание «Оценка социального проекта».

Студенту необходимо в Интернете осуществить выбор социального проекта, поданного на конкурс Росмолодежи и позже реализованного. Подготовить экспертную оценку заявки, разработать анкету для оценки его эффективности. Проекты и экспертизы не должны дублироваться. Выполненное задание студент сдаёт преподавателю на зачете.

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета

Характеристика ответа	Европейская оценка	Рубежные баллы	Оценка	Уровень сформированности
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе	**A**	**100-96**	**зачтено**	**Повышенный уровень сформированн**

данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. При ответе на вопрос студент демонстрирует применение знаний к реальным профессиональным ситуациям, объясняет решение задачи на уровне анализа, синтеза и дает свою оценку решения проблемы. Причем студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания и правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Задача решена правильно и с обоснованием принятого решения. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	**A**	**95-91**	**зачтено**	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Задача решена верно, правильно обосновывает принятую методику решения задачи. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	**A**	**90-86**	**Зачтено**	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Студент владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	**B**	**85-81**	**зачтено**	**Базовый уровень сформированности компетенций**

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Студент владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.	**C**	**80-76**	**зачтено**	
Студент демонстрирует достаточные теоретические и практические знания. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий или решении практической задачи, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	**C**	**75-71**	**зачтено**	
Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент испытывает затруднения при выполнении практической задачи и не может связать теорию с практикой.	**D**	**70-66**	**зачтено**	**Пороговый уровень сформированности компетенций**
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Испытывает затруднения при выполнении практических задач. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	**E**	**65-61**	**зачтено**	
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Студент затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы.	**E**	**60**	**зачтено**	

Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя				
Не знает значительную часть теоретического и практического материала, допускает существенные ошибки при ответах на вопросы. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.	**F**	**Менее 60**	**Не зачтено**	**Компетенции не сформированы**